

# 國家科學及技術委員會辦理行政院傑出科技貢獻獎選拔作業要點

112年1月17日科會綜字第1120004296號函修正

## 壹、總則

- 一、國家科學及技術委員會（以下簡稱本會）為辦理行政院傑出科技貢獻獎選拔事宜，規範相關審議作業，特訂定本要點。
- 二、凡中華民國國民，從事自然科學與工程、生物醫農或人文社會等科技工作，其研發成果或設計有特殊傑出發明或創新，對於國家社會具有重大影響性、改革性及創造性之貢獻者，均具被推薦參加選拔之資格。
- 三、為選拔傑出科技貢獻獎，本會於每年定期公開受理推薦，於當年底完成審查程序並報行政院核定後公開表揚。

本會之選拔作業，分下列四組受理推薦：

- (一) 自然科學組
- (二) 工程科技組
- (三) 生物醫農組
- (四) 人文社會組

## 貳、人才推薦

- 四、傑出科技貢獻獎之推薦，應採下列方式擇一辦理：

- (一) 任職於各級政府機關、公私立學術研究機構（包括財團法人）、公私立專科以上學校、公民營企業機構，且其研發成果或設計係在服務機關工作期間完成者，得經由服務機關首長推薦，並在推薦書上加蓋推薦機關印信。
- (二) 隸屬於某一團體或僑社，且其研發成果或設計係為該團體或僑社所深切認識者，得由該團體或僑社之負責人推薦，並在推薦書上加蓋該團體或僑社之印信。
- (三) 任職於國外專科以上學校者，得由所在學校科、系、所主任或校、院長推薦。
- (四) 由對被推薦人之研發成果或設計具有深切之認識者推薦。

- 五、負責推薦之單位或人員，對被推薦人在推薦書上填寫之內容，應先作詳細查證，並對其詳實性完全負責。

六、研發成果或設計如屬數人之共同成就，但其中一人具有特殊貢獻者，應推薦此人為候選人。其特殊貢獻及所占比重、影響等均應詳盡說明，作為評審之依據；至其他共同工作人員所占之比重、影響等，亦應詳列，以作評審之參考。如所推薦之研發成果或設計獲得入選，僅核發獎金一份及獎牌一座，並以該候選人為受獎對象。前項所稱其他共同工作人員所占之比重、影響等，應經共同工作人員簽章同意或經服務機關加蓋印信認定。

七、研發成果或設計如屬數人之共同成就，並共同列為創新或發明人者，各被推薦人之貢獻度應達百分之二十五以上，推薦人並應指定其中一人為候選人代表。如所推薦之研發成果或設計獲得入選，核發獎金一份，並每人各發給獎牌一座。接受表揚時，以該代表人為受獎對象。

八、具有國防軍事機密性之研發成果或設計，因在評審過程中無法絕對保密，應先經國防部同意後推薦之。

九、被推薦人之研發成果或設計應確係其發明或創新。如係抄襲他人者，一經查覺即公布真象，並收回已發給之獎金及獎牌。

#### 參、推薦審查會

十、本會為主動發掘具傑出科技貢獻之案件參加選拔，並辦理被推薦案之審查作業，得設傑出科技貢獻獎推薦審查會（以下簡稱推審會）。

十一、推審會之作業，依第三點第二項規定，分為四組進行，每組各設發掘小組及審查小組。

十二、推審會委員與所設各小組委員由本會視需要聘任之，聘期一年，均為無給職。

前項推審會召集人，由本會指定副主任委員一人兼任，本會各主管處處長為當然委員。各小組置召集人及副召集人，召集人由本會副主任委員擔任，副召集人由各主管處處長擔任，委員人選由各小組召集人推薦之。

十三、推審會各小組就被推薦案之審查結果，彙提行政院傑出科技貢獻獎審議會（以下簡稱審議會）審議之。

#### 肆、發掘小組

十四、發掘小組委員名單（包括產、學、研各界人士）由本會各主管學術處

提出，經小組召集人同意後，提請推審會審定之。

十五、推審會第一次會議結束後，應即成立各發掘小組，展開發掘人才行動。

#### 伍、審查小組

十六、審查小組委員名單（包括產、學、研各界人士）由本會各主管學術處視推薦案之性質提出，經小組召集人同意後，提請推審會審定之。

十七、審查小組置委員十人至十七人，以會議審方式，就推薦案逐案進行審查，並經票選決定「建議送審」及「建議不送審」二類，且分別敘明具體理由。「建議送審」案件應獲得出席委員三分之二以上同意票，並視各案內容，提出每案之建議審查人名單，三位正選，二位候補。

十八、送審案經三位審查人審查後，應提審查小組會議審查。審查小組審查時，應參酌審查人之審查意見，由出席委員討論後投票；獲得出席委員三分之二以上同意票者，建議推薦表揚。不論「建議推薦」或「建議不予推薦」，每案均須書明具體之評審意見。

十九、審查小組會議至少須有三分之二以上委員出席，始得召開。

#### 陸、審議會評審作業

##### 二十、初評階段：

（一）就審查小組提送之「建議送審」及「建議不送審」二類案件評審，經有表決權委員討論後，針對有疑義之案件進行投票，獲三分之二以上同意票者，始得依第十八點規定「送審」。

（二）就送審案逐案遴聘審查人。

二十一、複評階段：就審查小組提送之「建議推薦」及「建議不予推薦」二類案件評審，經有表決權委員討論後投票，獲三分之二以上同意票者，始得「推薦表揚」。

#### 柒、評審原則

二十二、傑出科技貢獻獎之選拔，以對國家社會之貢獻為評審重點。

二十三、評審時依學術成就或技術貢獻衡量，著重於候選人所提出之研發成果或設計是否為重大改革性或創造性之發明或創新，對國家社會是否具有重大之影響性；並應嚴密查證其研發成果或設計之實質貢獻、具體事實或數據，必要時，得實地查訪或請候選人列席說明。

# 修正國家科學及技術委員會辦理行政院傑出科技貢獻獎選拔作業要點部分規定

112年1月17日科會綜字第1120004296號函修正

## 壹、總則

一、國家科學及技術委員會（以下簡稱本會）為辦理行政院傑出科技貢獻獎選拔事宜，規範相關審議作業，特訂定本要點。

三、為選拔傑出科技貢獻獎，本會於每年定期公開受理推薦，於當年底完成審查程序並報行政院核定後公開表揚。

本會之選拔作業，分下列四組受理推薦：

(一) 自然科學組

(二) 工程科技組

(三) 生物醫農組

(四) 人文社會組

## 參、推薦審查會

十、本會為主動發掘具傑出科技貢獻之案件參加選拔，並辦理被推薦案之審查作業，得設傑出科技貢獻獎推薦審查會（以下簡稱推審會）。

十一、推審會之作業，依第三點第二項規定，分為四組進行，每組各設發掘小組及審查小組。

十三、推審會各小組就被推薦案之審查結果，彙提行政院傑出科技貢獻獎審議會（以下簡稱審議會）審議之。

## 伍、審查小組

十七、審查小組置委員十人至十七人，以會議審方式，就推薦案逐案進行審查，並經票選決定「建議送審」及「建議不送審」二類，且分別敘明具體理由。「建議送審」案件應獲得出席委員三分之二以上同意票，並視各案內容，提出每案之建議審查人名單，三位正選，二位候補。

## 陸、審議會評審作業

### 二十、初評階段：

(一) 就審查小組提送之「建議送審」及「建議不送審」二類案件評審，經有表決權委員討論後，針對有疑義之案件進行投票，獲三分之二以上同意票者，始得依第十八點規定「送審」。

(二) 就送審案逐案遴聘審查人。

二十一、複評階段：就審查小組提送之「建議推薦」及「建議不予推薦」二類案件評審，經有表決權委員討論後投票，獲三分之二以上同意票者，始得「推薦表揚」。

柒、評審原則

二十二、傑出科技貢獻獎之選拔，以對國家社會之貢獻為評審重點。

二十三、評審時依學術成就或技術貢獻衡量，著重於候選人所提出之研發成果或設計是否為重大改革性或創造性之發明或創新，對國家社會是否具有重大之影響性；並應嚴密查證其研發成果或設計之實質貢獻、具體事實或數據，必要時，得實地查訪或請候選人列席說明。



# 國家科學及技術委員會辦理行政院傑出科技貢獻 獎選拔作業要點部分規定修正對照表

修正規定	現行規定	說明
<p>壹、總則</p> <p>一、國家科學及技術委員會(以下簡稱本會)為辦理行政院傑出科技貢獻獎選拔事宜，<u>規範相關審議作業</u>，特訂定本要點。</p>	<p>壹、總則</p> <p>一、國家科學及技術委員會(以下簡稱本會)為辦理行政院傑出科技貢獻獎選拔事宜，<u>特依行政院傑出科技貢獻獎實施要點第五點規定</u>，訂定本要點。</p>	<p>一、鑒於行政規則之訂定本無須授權依據，爰刪除授權規定相關文字。</p> <p>二、為明確行政院傑出科技貢獻獎審議會評審作業，增訂第二十點及第二十一點初評及複評規定，爰增列「<u>規範相關審議作業</u>」等文字。</p>
<p>三、為選拔傑出科技貢獻獎，本會於每年定期公開受理推薦，於當年底完成審查程序並報行政院核定後公開表揚。</p> <p>本會之選拔作業，分下列<u>四組</u>受理推薦：</p> <p>(一)<u>自然科學組</u></p> <p>(二)<u>工程科技組</u></p> <p>(三)<u>生物醫農組</u></p> <p>(四)<u>人文社會組</u></p>	<p>三、為選拔傑出科技貢獻獎，本會於每年定期公開受理推薦，於當年底完成審查程序並報行政院核定後公開表揚。</p> <p>本會之選拔作業，分下列<u>三組</u>受理推薦：</p> <p>(一)<u>自然科學與工程組</u></p> <p>(二)<u>生物醫農組</u></p> <p>(三)<u>人文社會與科教組</u></p>	<p>一、考量現行自然科學與工程組受理及審查實際分為自然領域及工程領域，並分別由本會自然處及工程處辦理，致使該組審查小組委員人數遠多於生物醫農組及人文社會與科教組，造成三組審查會議投票數差距較大之情形，為使選拔作業更臻合理完善，爰修正第二項，由「三組」改為分「四組」受理，並將第一款「自然科學與工程組」修正為「自然科學組」、增列第二款「工程科技組」，餘款次配合調整。</p> <p>二、另考量人文社會之範疇已包含人文學、社會科學、管理學及科學教育等領域，為避免本獎項組別名稱過於細分，爰將第二</p>

修正規定	現行規定	說明
		項第四款「與科教」等字刪除。
<p>參、推薦審查會</p> <p>十、本會為主動發掘具傑出科技貢獻之案件參加選拔，並辦理被推薦案之<u>審查作業</u>，得設傑出科技貢獻獎推薦審查會（以下簡稱推審會）。</p>	<p>參、推薦審查會</p> <p>十、本會為主動發掘具傑出科技貢獻之案件參加選拔，並辦理申請案之初審，得設傑出科技貢獻獎推薦審查會（以下簡稱推審會）。</p>	<p>一、本獎項得獎人之遴選採推薦方式公開徵求，故將「申請」案修正為「被推薦」案。</p> <p>二、本會設推薦審查會及審查小組進行審查並無初審、複審之稱，故將「初審」修正為「審查作業」。</p>
<p>十一、推審會之作業，依第三點第二項規定，分為<u>四組</u>進行，每組各設發掘小組及審查小組。</p>	<p>十一、推審會之作業，依第三點第二項規定，分為<u>三組</u>進行，每組各設發掘小組及審查小組。</p>	<p>配合第三點第二項修正，將「三組」修正為「四組」。</p>
<p>十三、推審會各小組就<u>被推薦案之審查結果</u>，彙提行政院傑出科技貢獻獎審議會（以下簡稱審議會）審議之。</p>	<p>十三、推審會對於各小組初審申請表揚案件，認為較有具體成就者，彙提行政院傑出科技貢獻獎審議會審議之。</p>	<p>一、推審會辦理被推薦案審查之相關作業內容另明訂於第十七點至第十九點，爰酌作文字修正。</p> <p>二、新增行政院傑出科技貢獻獎審議會之簡稱，俾精簡規定文字。</p>
<p>十七、審查小組置委員<u>十人至十七人</u>，以會議審方式，就推薦案逐案進行審查，並經票選決定「建議送審」及「建議不送審」二類，且分別敘明具體理由。「建議送審」案件應獲得出席委員三分之二以上同意票，並視各案內容，提出每案之建議審查人名單，三位正選，二位候補。</p>	<p>十七、審查小組置委員<u>十人至三十五人</u>，以會議審方式，就推薦案逐案進行審查，並經票選決定「建議送審」及「建議不送審」二類，且分別敘明具體理由。「建議送審」案件應獲得出席委員三分之二以上同意票，並視各案內容，提出每案之建議審查人名單，三位正選，二位候補。</p>	<p>配合第三點第二項及第十一點將本獎項受理推薦及推審會作業由三組修正為四組進行，自然科學與工程組拆分為自然科學組及工程科技組，故一併將審查小組委員人數上限「三十五人」酌減，參酌近年生物醫農組及人文社會與科教組審查小組委員人數約介於十至十七人，爰修正為「十七人」。</p>
<p>陸、審議會評審作業</p> <p>二十、初評階段： （一）就審查小組提</p>		<p>一、<u>本點新增</u>。</p> <p>二、本獎項推審會審查小組依第十七點完成</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>送之「建議送審」及「建議不送審」二類案件評審，經有表決權委員討論後，針對有疑義之案件進行投票，獲三分之二以上同意票者，始得依第十八點規定「送審」。</p> <p>(二)就送審案逐案遴聘審查人。</p>		<p>審查後，續依第十三點規定彙提審議會，為明確審議會進行初評相關事項，爰增訂本點。</p>
<p>二十一、複評階段：就審查小組提送之「建議推薦」及「建議不予推薦」二類案件評審，經有表決權委員討論後投票，獲三分之二以上同意票者，始得「推薦表揚」。</p>		<p>一、本點新增。</p> <p>二、經審議會初評結果之「送審」案，廣續由推審會審查小組依第十八點完成審查後，續依第十三點規定彙提審議會，為明確審議會進行複評相關事項，爰增訂本點。</p>
<p>柒、評審原則</p> <p>二十二、傑出科技貢獻獎之選拔，以對國家社會之貢獻為評審重點。</p>	<p>陸、評審原則</p> <p>二十二、傑出科技貢獻獎之選拔，以對國家社會之貢獻為評審重點。</p>	<p>點次變更，內容未修正。</p>
<p>二十三、評審時依學術成就或技術貢獻衡量，著重於候選人所提出之研發成果或設計是否為重大改革性或創造性之發明或創新，對國家社會是否具有重大之影響性；並應嚴密查證其研發成果或設計之實質貢獻、具體事實或數據，必要</p>	<p>二十三、評審時依學術成就或技術貢獻衡量，著重於候選人所提出之研發成果或設計是否為重大改革性或創造性之發明或創新，對國家社會是否具有重大之影響性；並應嚴密查證其研發成果或設計之實質貢獻、具體事實或數據，必要</p>	<p>點次變更，內容未修正。</p>



修正規定	現行規定	說明
時，得實地查訪 或請候選人列席 說明。	時，得實地查訪 或請候選人列席 說明。	

