

別當叢林裡的小白兔 如何避免誤觸掠奪型期刊 與會議的網羅



林奇秀教授兼系主任 臺灣大學圖書資訊學系
National Taiwan University, Dept. of Library & Info Science



前情提要：天下引爆



天下雜誌第669期
(2019/3)
“掠奪型期刊”
“掠奪型會議”



正義的開端：OA運動

開放取用 (**Open Access**)

學術文獻透過公共網路免費使用，不受經濟、法律與技術等障礙限制，並允許使用者自由閱讀、下載、複製、傳播、列印、檢索，或連結全文、製作文獻索引、將文獻以資料形式傳送到軟體、或從事其他任何合法使用

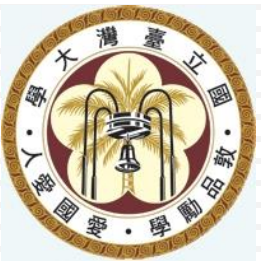
~ Budapest Open Access Initiative, 2003



OA期刊的營運成本誰來付？

作者付費制度 (Author-fee model)

- 出版社向作者收取文章處理費 (article-processing charge, APC)
- 作者將學術出版費用預編於計畫經費中，所以實質上是政府或獎助單位支付
- 對世界上不同區域的作者採差別收費
- 鼓勵科研機構成為學會或出版商的團體會員，其所屬人員的APC亦可獲減免



非預期的闇黑勢力崛起

- 作者付費制度造就「出版商-作者」對價關係→無良的掠奪型期刊應運而生
- 掠奪型出版（Predatory publishing）：出版商營運目的主要是在牟利，並非真心要促進學術交流與溝通
- 掠奪型期刊一定打著OA的名號，但OA期刊不一定是掠奪型期刊

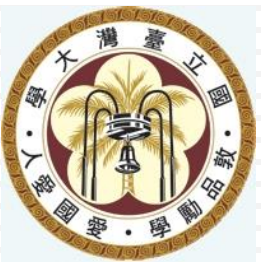


掠奪型期刊的起源與利基

- 電子化環境導致學術出版門檻降低
- 學術期刊開放取用（Open Access）運動鼓吹的作者付費制度，導致「出版者」與「作者」兩造之間出現過去不常見的金錢交換關係
- 學術交流的全球化與過度重視計量的現代學術評鑑風氣（只看量、過份強調國際）

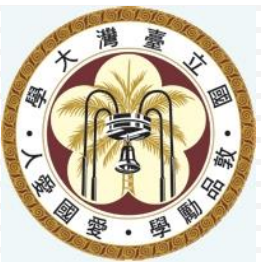
掠奪型會議的起源與利基

- 千禧年前後即有掠奪型會議出現
- 傳統上辦學術會議跟期刊都是非營利學會爭取營運經費的方式
- 不肖商人或學界中人以「學會」為名舉辦會議，從事斂財或個人公關之實
- 會議發表與交流品質低劣或良莠不齊



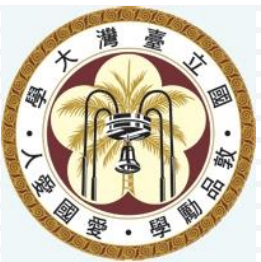
掠奪型出版商可疑行徑舉隅

- 重要的期刊基本資訊缺乏或不明確，如編輯團隊、出版商資訊、收費政策；多份期刊共用相同資訊或抄襲
- 濫發電子郵件；浮誇的自我宣傳
- 刊名常冠有International、洲名（如Asian-Pacific）、(先進)國名（如Swiss、American）等形容詞
- 自我宣稱擁有impact factor或其他捏造的評鑑指標
- 期刊主題過於廣闊或異常精細；跨域跨得不合理
- 粗糙且陽春的網站設計，缺乏專業的審查系統與其他設計功能（但因掠奪者也在進化，這一點逐漸難引以為判斷依據）



掠奪型出版的多樣性

- 從陽春的小網站到規模宏大的集團網站
- 學術品質普通或不佳但形式條件都具備
- 剽竊其它期刊身份的掠奪型期刊
 - 架設綁架網站
 - 刊名高度雷同或完全相同
- 專書篇章也可能會遇到掠奪型出版商



白名單為主，黑名單為輔

- 為什麼黑名單無法有效防範掠奪現象？
 - 難以訂定明確指認掠奪者的指標與條件
 - 掠奪手法會與時俱進
 - 掠奪商可以輕易開設分身
 - 以黑名單進行管制會引發更大的學術行政問題
- 白名單的意涵是什麼？
 - 黑名單指的是期刊是否有表現詐欺行為；但白名單指涉的是期刊的優質程度，也就是論文內容的學術品質、可信度、權威度等傳統指標
 - 白名單也必須與時俱進、汰劣迎新



誰比較可能誤入陷阱？

- 趕著要畢業的博士生
- 幫研究人員投稿的學生或助理們
- 有發表義務、但非持續且長期從事科研發表的作者
- 尋求跨域發表的作者
- 已經沒有外在壓力的資深教授或研究人員

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

- **停**：投稿時保持頭腦清明
- **看**：查證期刊與出版者背景資訊
- **聽**：打聽期刊聲譽
- **問**：問清楚是否要付任何費用
- **記**：原樣記錄投稿時看到（或沒看到）的論文版權與付費資訊以作自保

參考資訊：「停、看、聽、問、記」：防範掠奪型期刊的五字訣

<https://vocus.cc/article/5f426ca5fd89780001c417ca>

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

停(STOP)

- 不要急，不要見獵心喜，不要狗急跳牆
- 您現在腦袋還清醒嗎？注意力集中嗎？
- 不要使用邀稿email提供的連結
- 投稿時就要求您即刻讓渡稿件的copyright嗎？或有「一旦稿件接受就視同您同意讓渡copyright或網站公開」等類似說法嗎？

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

看(WATCH) - 查查白名單

- 唯有JCR (Journal Citation Reports) 才能查證期刊是否真的有Impact Factor (IF值)
- 使用Web of Science的master list來確認期刊是否有收錄在SCIE、SSCI、A&HCI <http://mjl.clarivate.com/>
- 是否有收錄在其他較具權威性的綜合學術資料庫如SCOPUS、JSTOR、EBSCO Host、ProQuest、或您自己熟悉的學科資料庫如MEDLINE, ERIC, PsycInfo, Chemical Abstracts, PAIS, ABI/Inform等 (以上資料庫如有使用問題請多諮詢圖書館)

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

看(WATCH) - 查查黑名單

Beall's List: Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access publishers

- **Jeffrey Beall** 美國科羅拉多大學丹佛校區副教授級圖書館員首先發明「掠奪型出版」一詞
- 原始網站已經關閉：Original Beall's List (2009-2017): <https://web.archive.org/web/20170103170903/https://scholarlyoa.com/>

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

看(WATCH) - 查查黑名單

從舊Beall's List 衍生的新黑名單：

- Bealls' List : <https://beallslist.net/>

注意查詢方法：應查詢期刊出版商名稱

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

看(WATCH) - 是正派OA嗎？

- 是否為營運資訊透明的OA期刊？查詢DOAJ
(Directory of Open Access Journals) <https://doaj.org/>
- 是否是出版界認可為謹守學術倫理的期刊？查
OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association)
<https://oaspa.org/membership/members/>
- 小心白羊中可能還是有黑羊
- **自己作功課**：瀏覽並點閱刊物已經刊登出來的論文

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

聽(Listen)

- 到網路上去爬爬文（Google欲投刊名，往下多翻個幾頁，看有無惡評）
- 向學界同儕打聽請益

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

問(Ask)

- 投稿前直接詢問出版商是否需要支付任何費用

如何避免誤觸掠奪者的網羅？

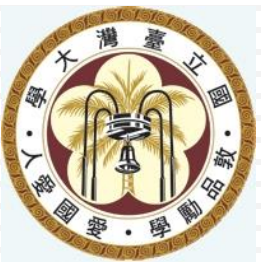
記(Document)

- 投稿給陌生期刊時，盡可能把每個投稿步驟看到的資訊截圖儲存下來
- 證明你有看到（或確實沒看到）版權讓渡與APC之相關說明
- 如稿件獲得接受，在讓渡版權之前，再度跟出版商確認有無APC？費用是多少？通訊紀錄要存檔。



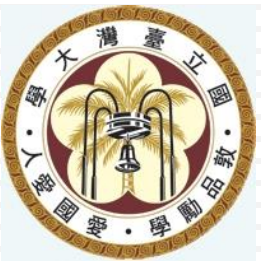
延伸：巨變中的期刊生態

- Mega journals vs. “Soundness-only journals” vs. Low-quality journals
 - 林口長庚醫院圖書館Mega Journals警示（請注意定義與見解爭議）：<https://www1.cgmh.org.tw/library/hold/mj.htm#>
 - 台大醫學院研發處的期刊警示：
http://rd.mc.ntu.edu.tw/bomrd/ntu2/news_txt.asp?pno=5512&fbclid=IwAR0OI7HngxYm5j3yZL0Zz9TkKiVb9dJhfcSMmvvA_d3clzUB7NA13J2xuKE
- 對某些曾被指控為predator的期刊，那是誤解還是真實？被指控者後來的發展，是洗白的手段？還是體質的改善？



延伸：巨變中的期刊生態

- Hybrid OA是什麼？由Elsevier或Springer這類出版商經營的OA期刊代表什麼意義？
- 當傳統旗艦級的高端學術期刊也開始經營OA副牌
- 且旗艦級期刊主編請你改投它們OA副刊



延伸：如何避免掠奪型會議？

- 目前並無大規模且可信度高的掠奪型會議黑名單；Beall's List可作為部分參考，但並未全面涵蓋
- 對沒有歷史紀錄可查考的會議要再三查證（會議主辦團隊、program等）
- 號稱學會的組織不見得真的是「學會」
- 旅宿安排前一定要再三查證，例如email向會議舉辦地點確認是否真有該會議
- 註冊費高低並不是絕對的依據，但想想看：你希望會議盈餘是給誰？

推薦資源

- Think, Check, Submit <https://thinkchecksubmit.org/>
- Think, Check, Attend <https://thinkcheckattend.org/>
- 林奇秀 (2020) 。 「 停、看、聽、問、記 」：防範掠奪型期刊的五字訣。
<https://vocus.cc/@JLIS/5f426ca5fd89780001c417ca>
- 林奇秀 (2020) 。 小心！您要投稿的期刊被綁架了嗎？
<https://vocus.cc/@JLIS/5f3553c6fd89780001cda38c>
- 臺大圖書館參考服務部落格：掠奪性期刊
<http://tul.blog.ntu.edu.tw/archives/tag/%E6%8E%A0%E5%A5%AA%E6%80%A7%E6%9C%9F%E5%88%8A>
- 林奇秀、賴璟毅 (2014) 。 開放近用的陰暗面：掠奪型出版商及其問題。圖書與資訊學刊，(85)，1-21。
<https://jila.lib.nccu.edu.tw/2014-6/no85/2889/>